

**Herzlich Willkommen!**

---

TMF-Workshop Terminologien / Ontologien –  
Berlin, 29.01.2007

**Terminologien / Ontologien – TMF-Beiträge**

Sebastian Claudius Semler

Telematikplattform für Medizinische Forschungsnetze (TMF) e.V.  
Berlin

TOP	Thema / Berichterstatter
	<p>Um der Zielsetzung gerecht zu werden, ist eine offene Diskussion geplant, keine starre Abfolge von Referaten. Lediglich zum Auftakt sind 4 Impulsreferate vorgesehen:</p>
	<p><b>TOP 01 Hintergründe und Zielsetzung des Expertenworkshops</b> (R. Speer, S.C. Semler) &lt;10 min.&gt;</p>
	<p><b>TOP 02 Terminologien, Ontologien, Nomenklaturen, Klassifikationen - Orientierung und Begriffsklärung</b> (J. Ingenerf) &lt;30 min.&gt;</p>
	<p><b>TOP 03 Ontologien in der klinischen Forschung</b> (F. Löbe, R. Speer) &lt;15 min.&gt;</p>
	<p><b>TOP 04 Aktivitäten des DIMDI - Perspektiven für Terminologie-Nutzung bei der Einführung der Gesundheitskarte</b> (S. Thun) &lt;15 min.&gt;</p>
	<p><b>Diskussion</b></p>

- ↪ Wie ist der Stand der Nutzung und Harmonisierung von Terminologien/Ontologien in Versorgung und Forschung ?
- ↪ Welche Projekte können alleinstehend in der TMF sinnvoll durchgeführt werden, wo sind übergreifende Ansätze notwendig ?
- ↪ Welche Aktivitäten werden im DIMDI als zuständiger Bundesbehörde heute und künftig durchgeführt ?
- ↪ Welche konkreten Projekte und Aktivitäten sind in der GMDS-Arbeitsgruppe Standardisierte Terminologien in der Medizin (STM) und im neuen Technischen Komitee Terminologien von HL7 Deutschland geplant ? – Wo bestehen sinnvolle Kooperationsmöglichkeiten ?
- ↪ Welche Maßnahmen, welche Budgets und ggf. Fördermechanismen wären langfristig zur Etablierung harmonisierter semantischer Standards notwendig ?
- ↪ Wie ist der Stand der Verknüpfung mit internationalen Aktivitäten ?



## TMF-Projekte und –Projektvorschläge mit Bezug zum Thema

- ↪ (Voruntersuchung zum Status der Medikationserfassung in der klinischen Forschung in Deutschland, 2004 - Stausberg)
- ↪ CDISC-Projekte 2004-2006:
  - ↪ Evaluation – Kuchinke
  - ↪ Use Cases – Hüsing / Drepper
  - ↪ SAS-Makros – Meinert
  - ↪ SDTM-Wandler – Hüsing
  - ↪ (eArchivierung – Kuchinke / Semler)
  - ↪ (TMF Pseudonymisierungsdienst – Drepper / Semler)
- ↪ (Vorprojekt) Anforderungsanalyse ATC-Kodierung – Stamm
- ↪ Anforderungsanalyse MedDRA-Kodierung – Hahmann
- ↪ MediGRID Ontologien – Rahm / Speer / Löbe
  
- ↪ Data Dictionary – Stausberg
- ↪ Standardisierte CRFs – Speer
- ↪ MedDRA Batchcodierung – Hahmann
- ↪ ATC Kodierung / internat. Wirkstoffkataloge - Stamm

## Aktueller Bedarf:

- ↪ Arzneimittelkodierung in klinischen Studien

Mittelfristiger Bedarf: (infrastrukturell, volkswirtschaftlich ⇔ siehe hierzu Vorerhebung der TMF: Stausberg, 2004)

- ↪ Normierung der Medikationserfassungen im Forschungsbereich, insbesondere für Langzeitvorhaben (Forschungsregister)

Anforderungen: (⇔ Vorprojekt der TMF: Stamm, 2006)

- ↪ Internationaler Handelsnamenkatalog, gemappt auf Wirkstoffe
- ↪ Mögliches Code-System: ATC
- ↪ Stapelcodierung + Einzelcodierung

## Offene Fragen:

- ↪ Für Austausch von Medikationsdaten und Erstellung einer Klassifikation mit dem Ziel der Erhöhung einer Schnittstellenkompatibilität ATC ungeeignet. – Gibt es Alternativen ?

- ↪ Status in Deutschland: (Stand Anfang 2006)
  - ↪ ca. 600 Codes am Uniklinikum Kiel (Routinebetrieb) – Bereich Labor
  - ↪ ca. 400 Codes am Uniklinikum Gießen – Bereich Intensivmedizin (Betrieb?)
  - ↪ ca. 200 Codes am Uniklinikum Erlangen – Bereich Pharmakologie
  - ↪ ca. 200 Codes Reha LVA Westfalen (Routinebetrieb) – Bereich Labor
  - ↪ ca. 100 Codes Synlab-Gruppe – Bereich Labor
- ↪ Noch kein Einsatz in der Forschung, allerdings Interesse und Vorarbeiten in der pharmazeutischen Industrie
- ↪ LOINC mit HL7 und CDISC gleichermaßen nutzbar
- ↪ UCUM: Noch kein Einsatz in Deutschland, weder in Forschung, noch in Versorgung



**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!**

---

Weitere Informationen:

<http://www.tmf-ev.de/>